

Congreso Mundial de Arte del Pleistoceno

Congreso de IFRAO
Tarascon-sur-Ariège and Foix, France
6 al 11 de Setiembre 2010

Este importante congreso de paleoarte se llevará a cabo en el corazón de la tradición de arte rupestre Franco Cantábrica, al pie de los Pirineos Franceses. Se espera que este evento se convierta en un acontecimiento mayor en la disciplina. Este evento será organizado por IFRAO en coordinación con las autoridades del gobierno Francés. Programas de campo van a incluir visitas privilegiadas a sitios paleolíticos con arte rupestre en Francia.

RESEÑA DEL CONGRESO

La existencia del arte rupestre del Pleistoceno, propuesto por primera vez por Marcelino Sautuola en 1879, fue lentamente aceptada a finales del siglo XIX. Desde entonces, investigaciones en este fenómeno ha sido largamente enfocada en una pequeña región de Europa occidental, la cual ha cedido cerca de 300 sitios del más exquisito arte rupestre Paleolítico. Sobre la siguiente centuria, una elaborada cronología estilística de este corpus, caracterizando descripciones naturalistas de animales y motivos semióticos, fue desarrollada. Ésta también se convirtió en el modelo del arte rupestre pleistocénico que ha guiado la investigación de tal fenómeno en otras regiones del mundo, generando muchos reportes de tal tipo de arte rupestre también como de arte mobiliario a través de Eurasia. Investigaciones en recientes décadas han sugerido que la mayoría del paleoarte Pleistocénico del mundo puede no ser figurativo, y mucho puede corresponder al modo de producción del Paleolítico Medio más que al del Paleolítico Tardío. Nueva evidencia sugiere que parece casi no haber arte gráfico no figurativo del Pleistoceno fuera de Europa occidental. Típicamente, arte gráfico del Pleistoceno de Asia, África y Australia parece ser no figurativo (con muy pocas excepciones), y el corpus del arte rupestre Pleistocénico de Australia, el cual algunos asumen ser el más grande en el mundo, es enteramente de las tradiciones del Paleolítico Medio. Paleoarte del Pleistoceno final parece ocurrir en Norteamérica y puede aún también ser encontrado en Sudamérica. Finalmente, India ha cedido arte rupestre todavía del Paleolítico Temprano, y similarmente paleoarte antiguo puede concebiblemente ocurrir en África.

Este escenario difiere muy significativamente del modelo popular del arte del Pleistoceno que un congreso debería dedicarse a este tema, orientándose a cuestiones de datación, a las definiciones del paleoarte, y a la distribución regional de esta evidencia en cada continente, reevaluando el tópico del fenómeno global de las tradiciones de paleoarte Pleistocénico. Nosotros invitamos contribuciones en todos los aspectos de este tema.

Jean Clottes, Giriraj Kumar and Robert Bednarik (Presidente Pasado Inmediato, ex-presidente y Coordinador de IFRAO respectivamente)

SIMPOSIOS

Arte Pleistocénico en Africa: Peter Beaumont, se@museumsnc.co.za and Dirk Huyge, d.huyge@kmgk.be

Arte Pleistocénico en las Américas: Alice Tratebas ATratebas@aol.com, André Prous, aprous@dedalus.lcc.ufmg.br and María Mercedes Podestá, mercedespodesta@yahoo.com

Arte Pleistocénico en Asia: Giriraj Kumar, girirajrasi@yahoo.com and Majeed Khan, majeedkhan42@hotmail.com

Arte Pleistocénico en Australia: Robert Bednarik, robertbednarik@hotmail.com and John Campbell, john.campbell@jcu.edu.au

Arte Pleistocénico en Europe: Jean Clottes, j.clottes@wanadoo.fr and Manuel González Morales, moralesm@unican.es

Signos, símbolos, mitos, ideología en el arte pleistocénico: los materiales arqueológicos y sus significados antropológicos: Dario Seglie, CeSMAP@cesmap.it, Mike Singleton, singleton@demo.ucl.ac.be y Marcel Otte, marcel.otte@ulg.ac.be; co-asistidos por Enrico Comba, enrico.comba@unito.it y Luiz Oosterbeek, loost@ipt.pt

Datación y tafonomía del paleoarte pleistocénico: Jean Clottes, j.clottes@wanadoo.fr and Robert Bednarik, robertbednarik@hotmail.com

Aplicación de técnicas forenses a las investigaciones del paleoarte Pleistocénico: Yann-Pierre Montelle, yann_montelle@mac.com and Robert Bednarik, robertbednarik@hotmail.com

Arte mobiliario del Pleistoceno: Aline Averbough, averbough@yahoo.fr and Valérie Feruglio, feruglio@free.fr

El Congreso de IFRAO se llevará a cabo del 6 al 11 de setiembre del 2010 in France, esencialmente en in Tarascon-sur-Ariège.

Su base en los Pirineos franceses va a ser el Parque Prehistórico (cerca de Tarascon-sur-Ariège), cuyo equipo, junto con el equipo del Concejo General, se encargaran de la logística.

Dirección:

Congrès Art Pléistocène dans le Monde, Parc de la Préhistoire,
09400 Tarascon-sur-Ariège, France.

Email: ifrao.ariège.2010@sesta.fr, Tel. +33 561 055 040.

Hotel y reservaciones: Comité départemental du Tourisme 'Loisirs Accueil'.

Email: ifrao.ariège.2010@sesta.fr

Visitas a las cuevas (Niaux, Bédeilhac, Le Mas d'Azil, Gargas) y museos de arte Paleolítico (Le Mas d'Azil, Musée Bégouën) van a ser organizados durante (el 8 de Setiembre) y al final del Congreso (el 11 de Setiembre).

Los lenguajes oficiales del Congreso serán el Inglés, Francés y Español.

Pago por registro al Congreso: 100 euros para participantes;
60 euros para personas acompañantes y para estudiantes.
El registro va a depender del pago actual del costo.

Fecha límite para el registro: 30 Junio del 2010.

Si, como sea, el número de participantes debidamente registrados antes de la fecha final alcanza el máximo número de personas que podemos aceptar, la registración va a ser inmediatamente detenida y la noticia va a ser difundida por el sitio web. Si Ud. desea venir se le recomienda encarecidamente no demorar mucho su registro!

Las presentaciones no pueden exceder los 20 minutos, más 10 minutos para discusión (30 minutos en total). Los títulos de todas las ponencias propuestas y sus resúmenes (de 50 a 100 palabras) deben ser enviados a los coordinadores de los varios simposios antes del 28 de febrero del 2010.

Las ponencias aceptadas deben ser enviadas, completas y en forma digital, antes del 1ro de junio del 2010. Esto se debe a que intentamos colocar todas las ponencias aceptadas en la Web antes del inicio del Congreso.

La publicación de las actas es obviamente necesaria.
Las modalidades de su publicación van a ser detalladas posteriormente

Cualquier información adicional será dada por el sitio web del Congreso:
www.ifraoariege2010.fr

LLAMADO DE PONENCIAS

El Congreso de Arte Pleistocénico del mundo va a comprender nueve simposios. El envío de los títulos y resúmenes de las ponencias es invitado a los siguientes simposios temáticos. La fecha final para el envío de todos los simposios es 28 de Febrero del 2010.

Arte Pleistocénico de Asia

Recientes descubrimientos e investigaciones científicas han cedido nuevas evidencias acerca del arte Pleistocénico de Asia, la más significativa de éstas ha sido producida por el proyecto multidisciplinario "Petroglifos Tempranos de India: Datación e Investigaciones Científicas por una Comisión Internacional" (EIP Project). Este proyecto ha demostrado la ocurrencia de numerosos petroglifos exfoliados, y martillos de piedra usados en la manufactura del arte

rupestre, en estratos del Paleolítico Inferior en sitios de la India Central. Otra mucho más reciente evidencia de arte Pleistocénico, siempre en forma de paleoarte mobiliario, ha sido reportada esporádicamente desde Siberia, China, Japón, Afganistán, Israel y también de India. Por lo tanto, el paleoarte ha sido usado por mucho tiempo en Asia, pero relativamente poca evidencia de este ha sido reportada hasta ahora, especialmente en comparación con Europa. El propósito de este simposio es colocar los extraordinarios hallazgos de la India dentro de una perspectiva pan-continental, para diseminar las nuevas demandas del Palearte Pleistocénico y para considerar la limitada información disponible en el contexto de modelos científicamente basados del desarrollo cultural y cognitivo de los homínidos. El Congreso Mundial de IFRAO 2010 sobre el Palearte Global del Pleistoceno, ofrece una oportunidad única de considerar estos temas en una forma comprensiva.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores de paleoarte. Temas de interés incluyen arte rupestre también como arte paleoarte mobiliario del Pleistoceno de Asia; materiales y técnicas usadas en su producción; contextos y problemas de datación; qué podría decirnos este corpus acerca del desarrollo de prácticas del tipo artísticas en Asia; patrones en la forma en que la evidencia gráfica parece presentarse ella misma temporalmente y espacialmente; y cómo esta podría relacionarse al paleoarte del Holoceno.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los dos coordinadores del simposio:

Profesor Giriraj Kumar (India), e-mail: girirajrasi@yahoo.com

Profesor Majeed Khan (Saudi Arabia), e-mail: majeedkhan42@hotmail.com

Arte Pleistocénico de Europa

Europa es sin duda el continente donde la mayoría de los sitios con arte Pleistocénico han sido hasta ahora estudiados y publicados, ya sea en cuevas o en abrigos, o en rocas expuestas. Aunque, como consecuencia, el arte rupestre del Paleolítico Tardío parece bastante familiar y bien conocido, esta es probablemente una falsa idea ya que cada gran descubrimiento (e.g. en los pasados veinte años, Cosquer, Chauvet, Foz Coa, Cussac) cambia de alguna forma nuestra manera de pensar. Los problemas que pueden ser tratados durante el simposio (o que sería de ayuda tratar) deberían ser instrumentales en resolver varios aspectos de las principales interrogantes—claramente relacionadas entre ellas—estas son: ¿Quién?, ¿Cuándo?, ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Por qué?

1. ¿Quién? La coexistencia de Neanderthals y Humanos modernos por miles de años puede colocar en consideración el problema del arte Neanderthal para el periodo. Pero aún antes que los Humanos Modernos arribaran a Europa, ¿qué evidencia física tenemos del arte hecho por Neanderthals o sus predecesores? ¿De quién? Puede también aplicar a las personas que hicieron el arte en cuevas y abrigos: ¿fueron ellos hombres, mujeres, niños, personas de un estatus particular?

2. ¿Cuándo? Este es el siempre presente espinoso problema de datar el arte: nuevas fechas adquiridas, métodos de datación; valides del estilo para establecer una cronología.

3. ¿Qué? No sólo lo que ellos representaron, sino lo que ellos hicieron alrededor del arte, en las cuevas y los abrigos, ¿qué podemos nosotros decir de las evidencias y restos que ellos dejaron?
4. ¿Dónde? Esto se relaciona a la selecciones que fueron hechas: geográficamente, topográficamente, naturaleza de los sitios, selección de paneles particulares, superficies y relieves.
5. ¿Cómo? Este es probablemente el problema más frecuentemente tratado en el pasado, i.e. las técnicas usadas, la forma o formas en que se representan animales o humanos.
6. ¿Por qué? Consensuadamente las razones del porqué ellos hicieron sus pinturas y grabados son raramente tratadas o cuestionadas seriamente y sin apasionamientos, como debería ser.
7. ¿Por cuánto tiempo? Si conocer y estudiar el arte es una necesidad, preservarlo para el futuro es un deber. Los problemas de conservación son por lo tanto de máxima importancia y deben ser tratados.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores de arte Pleistocénico.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los dos coordinadores del simposio:

Dr Jean Clottes (France), e-mail: j.clottes@wanadoo.fr

Profesor Manuel González Morales, e-mail: moralesm@unican.es

Arte Pleistocénico de África

En consideración a los estudios de arte Pleistocénico, África ha sido por mucho tiempo un continente de alguna forma “desatendido”. Los hallazgos mejor conocidos a este respecto son las pinturas figurativas en lajas encontradas en 1969 en la cueva Apolo 11 al sur de Namibia, que datan entre 26,000 y 28,000 años antes del presente, y las piezas de hueso incisas recuperadas de la cueva Border en Sud África que están sobre los 100,000 años de antigüedad. Por mucho tiempo estos han sido hallazgos más o menos aislados y pocos descubrimientos posteriores de arte fueron reportados, aunque pigmentos han sido recuperados de varios sitios en Zambia y el Sud África que van hasta varios cientos de miles de años de antigüedad, posiblemente empujando atrás la historia del arte en África al Pleistoceno Medio. Recientemente, sin embargo, nuevos espectaculares descubrimientos han sido hechos lo que atestigua la presencia de un sofisticado arte geométrico del Pleistoceno Tardío y de variadas otras evidencias de un comportamiento simbólico en Sud África alrededor de 70,000 años atrás y más lejos (Cuevas Blombos y Wonderwerk). Virtualmente nada es conocido del África Central, aparte de algunos hallazgos de arte rupestre mobiliario en la República Democrática del Congo (Ishango y cueva Matupi), y la existencia de arte Pleistocénico en Nor África ha sido objeto de debate desde que Fabrizio

Mori atribuyó por primera vez parte del arte del Sahara al Pleistoceno, lo que aún es rechazado por algunos. Variados hallazgos recientes hacia el norte de África, no obstante, particularmente en Egipto (Qurta y sitios relacionados), Marruecos (Ifri n'Ammar) y Argelia (Afalou Bou Rhummel), parecen ahora presentar mucho más sólida evidencia para una fase tardía de arte Pleistocénico, que incluye arte mobiliario así como un altamente desarrollado arte parietal. Arte rupestre de una edad similar también parece ocurrir en algunas cuevas en el norte de Libia (Cyrenaica). Más recientemente, sitios con petroglifos del Pleistoceno han sido hallados en el desierto de Kalahari.

El propósito del Congreso 2010 de IFRAO es el de actualizar el estado de la investigación en torno al arte Pleistocénico de África, el presentar un nuevo estado de la cuestión a este respecto, y el investigar las posibles relaciones temporales y temáticas entre el legado africano y el arte Pleistocénico de Eurasia. Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores de arte Pleistocénico. Los temas de interés incluyen: arte rupestres así como arte mobiliario del Pleistoceno africano; materiales y técnicas usadas en su producción; contextos y cuestiones relacionadas a la datación y patrones en la forma en la cual la evidencia gráfica parece presentarse así misma, temporal y espacialmente.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los dos coordinadores del simposio:

Dr Peter Beaumont (South Africa), se@museumsnc.co.za

Dr Dirk Huyge (Belgium), d.huyge@kmgk.be

Arte Pleistocénico de la Américas

Evidencia del arte pleistocénico ha sido esporádicamente reportado de Sud América (e.g. Serra da Capirava y Minas Gerais, Brazil) pero permanece controversial. Información de arte rupestre de la transición Pleistoceno – Holoceno es frecuentemente incluido en reportes arqueológicos de todo Sud América. Pinturas rupestres de los llanos centrales de Santa Cruz (Argentina) son un muy buen ejemplo de este periodo. Esto muestra probablemente que el paleoarte ha sido una manifestación cultural desde el comienzo del poblamiento de Sud América. La transición Pleistoceno – Holoceno fue un tiempo crítico para la dispersión de las sociedades humanas sobre todo el continente. En la cueva Epullán Grande al norte de la Patagonia, rocas con petroglifos del Paleolítico, de al menos 10,000 años, han sido encontradas. Un caso similar ha sido reportado desde Lapa do Boquete, Peruaçu, Brazil. Al noroeste de Argentina las pinturas rupestres de Inca Cueva también han sido estimadas alrededor de 10,000 años de antigüedad y podrían ser relacionadas a las pinturas rupestres naturalistas del norte de Chile y el sur del Perú. Cúpulas son otro tipo de paleoarte ampliamente extendido en sud América que han sido estimadas como una evidencia temprana de paleoarte.

Similarmente, no existe evidencia ampliamente aceptada de arte rupestre pleistocénico conocido de Norte América aunque ejemplos del final del Pleistoceno pueden ocurrir. El más temprano paleoarte mejor datado son las sustanciales series de grabados portables del sitio Gault en Texas. Otras pretensiones para el final del pleistoceno del arte rupestre

mobiliario han aparecido ocasionalmente, algunas son imitaciones y otras no han sido convincentemente autenticadas.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores del arte Pleistocénico. Objetos de interés incluyen arte rupestre así como arte mobiliario del Pleistoceno y de la transición Pleistoceno – Holoceno; materiales y técnicas usadas en su producción; cuestiones de datación; manifestaciones artísticas icónicas y no icónicas y distribución regional de la evidencia.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los tres coordinadores del simposio:

Dr. Alice Tratebas (U.S.A.), ATratebas@aol.com

Profesor André Prous (Brazil), aprous@dedalus.lcc.ufmg.br

Profesor María Mercedes Podestá (Argentina), mercedespodesta@yahoo.com

Arte Pleistocénico de Australia

Se sospechó desde hace tiempo que arte rupestre del Pleistoceno ocurrió en Australia pero por mucho del siglo XX ‘pruebas conclusivas’ permanecieron esquivas. La primera evidencia sustantiva, pero aún indirecta, fue obtenida en la cueva Koonalda sobre la meseta de Nullarbor Karst en los años setentas, seguido de prueba sólida de una serie de petroglifos del abrigo Early Man, cerca a Laura, península de Cape York en 1981. Más o menos al mismo tiempo, una serie de cuevas de caliza cerca de la costa sur del continente cedieron resultados por datación directa, algunos del Pleistoceno, y la noción de un componente significativo de arte rupestre australiano de la Era de Hielo fue aceptada. Más recientemente, investigaciones hacia el norte de Queensland han proveído sustancial y espectacular información sobre datación directa en residuos de pinturas rupestres, mientras que en la región de Pilbara al oeste de Australia la presencia de un corpus temprano principal ha sido implicado por datación directa de petroglifos. Se ha propuesto que todo el arte rupestre Pleistocénico de Australia es no icónico, tal como es el caso de la mayor parte del resto del mundo. Además, todo el arte rupestre temprano del continente es atribuido a la tradición “core and scraper” (núcleo y raspador), complejo tecnológico de Modo 3 (Paleolítico Medio), el cual en el caso de Tasmania continuó hasta la colonización europea. Puesto que se ha estimado que del 10% al 15% de los petroglifos Australianos son del Pleistoceno, y dado que el número total de petroglifos del continente es al menos 10 millones de motivos, es claro que existe muchas veces más arte rupestre Pleistocénico en Australia de lo que hay en Europa. Hasta ahora esto ha sido largamente soslayado y se espera que este simposio pueda corregir esta situación.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores del arte Pleistocénico.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los dos coordinadores del simposio:

Robert G. Bednarik (Australia), robertbednarik@hotmail.com

Professor John Campbell (Australia), john.campbell@jcu.edu.au

Datación y tafonomía del paleoarte Pleistocénico

Este simposio intentará tratar los importantes temas de cómo la edad del arte rupestre y del arte mobiliario son determinados para atribuir tales materiales al Pleistoceno, y del igualmente importante tópico de su tafonomía. Excepto en casos de descripciones de especies vivas, que son sabidas de haberse extinguido antes del advenimiento del Holoceno, y ciertos casos donde el acceso del Holoceno a los sitios fue imposible, el arte rupestre solo puede ser atribuido con seguridad a cualquier periodo a través de datación directa. Paleoarte mobiliario, por contraste, es mucho más fácil de datar, generalmente a través del sedimento subyacente o de la capa de ocupación. Por lo tanto, los métodos de asegurar fechas para el arte rupestre del Pleistoceno requieren especial atención y serán revisados en este simposio. Desde que los efectos de la tafonomía en el arte rupestre se incrementan con la mayor edad, éstos determinan la composición de la muestra sobreviviente, particularmente del arte rupestre más temprano. Por lo tanto la cuantificación y el entendimiento de estos procesos son también de gran importancia para interpretar las características de lo que ha sobrevivido de tiempos tan extremadamente antiguos. Las consideraciones tafonómicas aplican igualmente al arte rupestre mobiliario, y esperamos serán tratados también.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores del arte Pleistocénico. Temas de interés incluyen técnicas de datación y su relativa eficiencia tanto para pinturas rupestres como petroglifos; recientes proyectos de estimación de edad de alrededor del mundo; dificultades y controversias con la atribución de la edad al Pleistoceno; patrones regionales y globales de distribución y géneros del arte rupestre, y sus causas potenciales; o patrones en la forma como los procesos tafonómicos determinan las características del arte rupestre y el arte mobiliario sobreviviente.

Por favor envíe el título de su contribución, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los dos coordinadores del simposio:

Dr Jean Clottes (France), j.clottes@wanadoo.fr

Robert G. Bednarik (Australia), robertbednarik@hotmail.com

Aplicaciones de las técnicas forenses a las investigaciones del paleoarte Pleistocénico

En años recientes las investigaciones científicas en paleoarte han ido incrementando su confianza en metodologías y técnicas prestadas del campo forense. En la mayoría de las veces, los investigadores pioneros han operado al margen de una mal definida disciplina. Este simposio va a proveer una oportunidad para que estos científicos puedan presentar su trabajo y establecer la fundación preliminar de una metodología estandarizada basada en la aplicación de técnicas forenses en el estudio del paleoarte Pleistocénico. Se invita la presentación de ponencias de una amplia gama de temas, que pueden incluir, sin ser limitativo, lo siguiente:

- . Reconstrucción de modos y actividades cinéticas envueltas en la producción de paleoarte.
- . Aspectos de comportamiento en los sitios con arte rupestre deducibles de evidencia empírica.
- . Análisis de trazas macroscópicas y microscópicas de la producción de paleoarte.
- . Secuencias de trazas de comportamiento en los sitios.
- . Trazas de comportamiento en el contexto de las propiedades de los sitios.
- . Evidencia empírica y tafonomía de los sitios.
- . Experimentos de replicación controlada en la producción de paleoarte.
- . Análisis concerniente a la edad de los paleoartistas.
- . Estudios analíticos de las herramientas y materiales usados en la producción de paleoarte.
- . Otros estudios forenses de sitios con arte rupestre o hallazgos portables.

Posibles contribuciones a este simposio pionero son invitadas a enviar los títulos de sus presentaciones, junto con sus resúmenes de 50 a 100 palabras, a uno de los coordinadores:

Dr. Yann-Pierre Montelle (New Zealand), yann_montelle@mac.com

Robert G. Bednarik (Australia), robertbednarik@hotmail.com

Arte mobiliario Pleistocénico

Arte mobiliario es generalmente definido como arte en objetos que pueden ser trasladados, pero, más allá de esta muy general definición, ¿qué es lo que realmente podemos decir acerca de éste cuando examinamos cuidadosamente sus tramas de producción implicadas, la gama de soportes usados, la variedad de materias primas seleccionadas, las diferentes asociaciones entre representaciones y objetos específicos? De hecho, la investigación actual tiende a revelar que la selección del material (ya sea astillas de hueso, fragmentos de cornamentas de cérvidos, huesos cortos, largos, o planos; conchas, varias formas de soporte lítico, herramientas o armas) fue clave en la selección de temas y en la composición, así también como en qué técnicas aplicaron.

Esta amplia definición también contribuye a nublar la cronología, particularmente la que concierne a los inicios del arte mobiliario. En Europa, tal cronología ha existido por largo tiempo aún si controversias y cambios han ocurrido acerca de algunos periodos decisivos (turning–points periods). ¿Pero para cuándo deberíamos establecer sus orígenes? Recientes descubrimientos en Sud Africa han dado fechas muy antiguas; ¿esto significa que ellas datan el origen del arte mobiliario? Actualmente es necesario hacer una lista de todas las fechas disponibles en orden de establecer una cronología en relación a las principales culturas Pleistocénicas, lo cual abriría el problema de las tradiciones culturales artísticas: ¿éstas

existen sistemáticamente? ¿Bajo qué formas? ¿Cómo es que ellas se desarrollan en lo que concierne a tramas de producción, técnicas, estilos, motivos? ¿Cómo es que ellas se transmiten?, ¿Cuán lejos podemos acceder a este proceso?

Al final del simposio, vamos a proponer un debate acerca del rol y lugar del arte mobiliario dentro de las diferentes culturas que lo han creado. Para enlazar los otros simposios, vamos a enfatizar su relación con el arte parietal: ¿de qué tipo? ¿Tenemos un cuadro cronológico lo suficientemente preciso para lidiar con el problema? ¿Serían las representaciones en arte mobiliario en ciertas cuevas pintadas una suerte de esquema del arte parietal? ¿Su propósito sería el mismo? ¿O diferente? Etc.

Por favor envíe los títulos y los resúmenes de sus ponencias propuestas a uno de nosotros:

Dr. Aline Averbough (France), averbough@yahoo.fr

Dr. Valérie Feruglio (France), feruglio@free.fr

Signos, símbolos, mito, ideología en el Arte Pleistocénico: los materiales arqueológicos y sus significados antropológicos

En general este simposio busca crear nuevas ideas e investigación innovativa, proveer teorías frescas e hipótesis claras junto con información sin publicar y recientes descubrimientos relacionados al estudio del arte Pleistocénico, y en particular a la filosofía y práctica que esta implica. El simposio así provee una oportunidad para discutir los roles que jugaron la iconografía y el mito en tiempos arqueológicos gracias, en parte, a la luz que puede ser vertida sobre ésta por ideas emergentes de los estudios antropológicos, en gentes cuyos estilos de vida material y mentalidades similares pueden posiblemente ser apareadas a aquellas de nuestros antecesores prehistóricos.

No existe una tercera vía más allá de un consciente o inconsciente etnocentrismo. Consecuentemente debe reconocerse que la antropología y la arqueología con sus respectivas categorizaciones de la realidad empírica (entre las cuales está el arte y prehistoria, rito y mito) son un producto puro de la reciente historia occidental. Este reconocimiento, tan creativo como crítico, podría llevar lejos el usual sincretismo interdisciplinario a radicalmente nuevos sistemas hermenéuticos, capaces de atribuir menos ambiguos significados a los precisos temas bajo discusión, tal como la 'producción artística', 'el Pleistoceno', 'religión primitiva', y 'cazadores recolectores'.

En particular tales cuestiones, como las que siguen, serán debatidas:

. Los problemas emergentes en la documentación arqueológica y antropológica de sitios con arte con especial referencia al dato paleo-arqueo-antropológico.

. Las correlaciones, sincrónicas y diacrónicas, entre áreas peleo-etnoculturales en diferentes periodos y en variados lugares.

. La iconografía del arte Pleistocénico como una reflexión de las tradiciones paleo-étnicas.

. Aspectos ceremoniales y significados subyacentes; el posible rol y función del arte Pleistocénico en correlación con los cambios eco-socio-culturales.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores del arte Pleistocénico.

Por favor envíe el título de su contribución propuesta, junto con un resumen de 50 a 100 palabras a uno de los tres coordinadores del simposio:

Professor Dario Seglie (Italy), CeSMAP@cesmap.it

Professor Mike Singleton (Belgium), singleton@demo.ucl.ac.be

Professor Marcel Otte (Belgium), marcel.otte@ulg.ac.be

Ellos serán co-asistidos por el Profesor Enrico Comba (Italy), enrico.comba@unito.it

Y el Professor Luiz Oosterbeek (Portugal), loost@ipt.pt

Preguntas:

Dr Jean Clottes
IFRAO Immediate-Past-President
11, Rue du Fourcat
09000 Foix,
France
E-mail: j.clottes@wanadoo.fr

Robert G. Bednarik
IFRAO Convener
P.O. Box 216
Caulfield South, VIC 3162
Australia
E-mail: auraweb@hotmail.com

Comité Científico del Congreso:

Jean Clottes France, IFRAO and UISPP)
Robert G. Bednarik (Australia, IFRAO and AURA)
Giriraj Kumar (India, IFRAO and RASI)
Ulf Bertilsson (Sweden, CAR/ICOMOS)
Yann-Pierre Montelle (New Zealand, AURA)
Luis Oosterbeek (Portugal, IFRAO and UISPP)
Pleistocene Art of the World Congress 2010

Comité Organizador:

Conseil Général de l'Ariège: Joëlle Arches, Jacques Azéma, Emmanuel Demoulin, Pascal Alard

Service régional d'Archéologie: Michel Vaginay, Yanik Le Guillou, Michel Barrère
Agence Départementale Touristique (ADP): Frédéric Fernandez
Jean-Michel Bellamy
Jean Clottes
Robert and Eric Bégouën (cavernes du Volp et Musée Bégouën)
Régis et Jean Vézian (grotte du Portel)
René Gailli (grottes de Bédeilhac et de La Vache)

Instituciones y asociaciones participantes:

Ministère de la Culture, Service Régional d'Archéologie

Conseil Régional de Midi-Pyrénées

Conseil Général de l'Ariège

Municipalité de Tarascon-sur-Ariège

Agence Départementale Touristique Ariège Pyrénées

ARAPE (Association pour le Rayonnement de l'Art pariétal)

IFRAO (International Federation of Rock Art Organisations)

CAR/ICOMOS (Comité international d'Art rupestre de l'ICOMOS)

Centre émile Cartailhac (Toulouse)

Laboratoire PACEA, UMR 5199 (CNRS - Université Bordeaux 1 - MCC)

Office de Tourisme du Pays de Tarascon-Vicdessos

Société Préhistorique Ariège-Pyrénées

UISPP (Union internationale des Sciences préhistoriques et protohistoriques: Commission 9 Art préhistorique)

Bradshaw Foundation